Nr. 6. Tarnopol, dnia 1 czerwca 1927. Rok VII.

Dziennik Urzędowy

WOJEWÓDZTWA TARNOPOLSKIEGO.

Adres Redakcji i Administracji: Tarnopol, Urząd Wojewódzki. **Wychodzi 1-go każdego miesiąca.**

Cena pojedynczego egzemplarza 0·40 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz urzędowych i wymienionych instytucyj. Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 0·10 zł. — najmniej 1 zł.

Treść działu urzędowego:

Treść działu nieurzędowego:

Dział urzędowy.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych

Nr. OB. 1473. Warszawa, dnia 5 maja 1927.

Opłaty stemplowe od podań.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerswem Skarbu oznajmia, co następuje:

1) a) Podania, wnoszone — zgodnie z właściwemi przepisami — do urzędów **samorządowych** oraz świadectwa, wydawane przez te urzędy, **nie** podlegają opłatom stemplowym, przewidzianym w rozdziale trzydziestym względnie trzydziestym pierwszym ustawy z dnia 1 lipca 1926 r. o opłatach stemplowych (Dz. U. R. P. Nr. 98. poz. 570) także wówczas, gdy sprawa należy do **poruczonego** zakresu działania urzędu samorządowego. Zasadę tę stosuje się również do tych podań, wniesionych zgodnie z właściwemi przepisami do urzędu samorządowego, które następnie urząd ten przesyła urzędowi panstwowemu celem merytorycznego załatwienia (art. 140, ustęp drugi).

b) Natomiast podanie, które mylnie wniesiono do urzędu samorządowego, a które urząd samorządowy przesyła właściwemu urzędowi państwowemu — zamiast zwrócić je petentowi — podlega opłacie stemplowej na rzecz państwa wedle przepisów ogólnych; w razie nieuiszczenia opłaty może jej zażądać dopiero urząd państwowy.

c) Od podań, które wedle zasad powyższych nie podlegają opłacie stemplowej, może władza samorządowa — na zasadzie art. 27 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94, poz. 747), wprowadzić i pobierać własne opłaty.

2) W sprawie opłat stemplowych od podań, wnoszonych przez konsulaty państw obcych, wydany będzie osobny okólnik po uzgodnieniu go z Ministerstwem Spraw Zagranicznych.

Naczelnik Wydziału: — **Robaczewski.**

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 1967. Tarnopol, dnia 16 maja 1927 r.

Zwalczanie pryszczycy w Województwie Tarnopolskiem.

Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 16 maja 1927 r. L. R. W. 1967, tyczące się zarządzeń sanitarno-weterynaryjnych z powodu zarazy pryszczycy, panującej na obszarze Województwa Tarnopolskiego.

Ze względu na obecny stan pryszczycy w obrębie Województwa Tarnopolskiego zarządzam na zasadzie §§. 2, 23., 24. i 31. ustawy z 9 sierpnia 1909, Dz. P. P. Nr. 177 i rozporządzenia wykonawczego z 15 października 1909, Dz. pp. Nr. 178, aż do odwołanin co następuje:

I. Ustanawiam w miejscowości, w których panuje pryszczyca i miejscowości zagrożonych okręgi zapowietrzone, obejmujące gminy z przysiółkami:

a) **w powiecie politycznym Brody:**
Boratyn, Buczyna, Czernica, Czepiele, Dubie, Dudy, Gaje dytkowieckie, Gaje starobrodzkie, Dytkowce, Hołubica, Hucisko brodzkie, Huta pieniacka, Jasionów. Jaśniszcze, Kadłubiska, Kutyszcze, Litowisko, Maleniska, Majdan, Niemiacz, Nakwasza, Orzechowczyk, Pańkowce, Pieniaki, Ponikwa, Podkamień, Popowce, Palikrowy, Styberówka, Suchodoły, Suchowola, Szyszkowce, Tetylkowce, Wierzbowczyk, Wołochy, Zwyżyn.

b) **w powiecie politycznym Tarnopol:**
Czerniechów, Ditkowce, Dubowce, Hladki, Horodyszcze, Ihrowica, Isypowce, Iwaczów dolny, Iwaczów górny, Jankowce, Kokutkowce, Małaszowce, Mszaniec, Nosowce, Obarzańce, Pleskowce, Seredyńce, Stechnikowce, Zarudzie.

c) **w powiecie politycznym Zbaraż:**
Berezowica mała, Czumale, Dobrowody, Iwanczany, Iwaszkowce, Kobyla, Kurniki, Netreba, Nowiki, Opryłowce, Zarubińce.

d) **w powiecie politycznym Zborów:**
Batków, Białoglowy, Białokiernica, Blich, Brzowica, Czystopady, Gontowa, Harbuzów, Hnidawa, Hukałowce, Łopuszany, Łukawiec, Manajów, Markopol, Milno, Neterpińce, Olejów, Panasówka, Podbereźce, Ratyszcze, Reniów, Seretec, Trościaniec wielki, Wertełka, Zagórze, Załoźce.

e) **w powiecie politycznym Złoczów:**
Huta werchob., Kołtów, Kruhów, Opaki, Podhorce, Ruda kołt., Werchobuż, Zahorce.

II. Okręgi te zamykam dla wprowadzania (przywozu), przeprowadzania (przewozu) i wyprowadzania (wywozu) zwierząt racicowych (bydła rogatego, owiec, kóz, świń), dla wywozu paszy, podściółki i obornika, dla odbywania targów i wystaw na wymienione zwierzęta.

Obrót zwierzętami racicowymi w obrębie zamkniętego obszaru dozwolony jest pod następującymi warunkami:

1) Wyprowadzanie zwierząt racicowych z gmin zagrożonych oraz wprowadzanie tych zwierząt do takich gmin, położonych w tym obszarze może się odbywać przy ścisłem przestrzeganiu obowiązujących w tym względzie przepisów ogólnych, normujących obrót zwierzętami i zastosowaniu środków ostrożności, jakie właściwa polityczna władza powiatowa uzna każdocześnie za wskazane i jakie zarządzi.

2) Wyprowadzanie zwierząt racicowych z gmin, w których panuje pryszczyca, do gmin, leżących w zamkniętym obszarze, może się odbywać jedynie w razie koniecznej potrzeby i wyłącznie za specjalnem zezwoleniem Starostwa przy zachowaniu środków ostrożności, wykluczających według zdania referenta weterynaryjnego rozwleczenie zarazy.

3) Z miejscowości okręgu zapowietrzonego, wolnych od pryszczycy, można pozwolić wyprowadzić (wywieźć) zwierzęta racicowe rzeźne do najbliższej stacji kolejowej i tam je załadować do rzeźni w kraju, połączonych torem kolejowym pod warunkiem, że bezpośrednio przed odstawieniem tych zwierząt z zagrody stałego pobytu do stacji kolejowej urzędowy lekarz weterynaryjny zbada na miejscu na koszt strony niepodejrzany stan zdrowia i pochodzenia wszystkich zwierząt racicowych tej zagrody i sąsiednich, sporządzi konsygnację zwierząt przeznaczonych na wywóz i zaopatrzy ją w klauzulę, stwierdzającą ilość paszportów (świadectw pochodzenia), ilość zwierząt i ich niepodejrzany stan zdrowia. Konsygnację tę wraz z paszportami wręczy wymieniony lekarz weterynaryjny wyznaczonemu konwojentowi, którego stosownie pouczy z poleceniem odstawienia zwierząt do stacji kolejowej i oddania tych dokumentów lekarzowi weterynaryjnemu upoważnionemu do interwenjowania przy ładowaniu zwierząt do wagonów.

4) wprowadzanie (przywóz) zwierząt racicowych, nabytych poza okręgiem zapowietrzonym, do miejscowości wolnych od zarazy obszaru zapowietrzonego, może się odbywać tylko za specjalnem zezwoleniem Starostwa miejsca przeznaczenia zwierząt pod warunkami jakie Starostwo to uzna za stosowne i konieczne.

III. Zabraniam wywozu zwierząt racicowych za granicę z całego powiatu politycznego Brody i Zborów.

IV. Zarazem z uwagi na obecny stan pryszczycy oraz dotychczasowe niewykrycie źródła tej zarazy, zakazuję wprowadzania pieszo, na wozach lub przynoszenia zwierząt racicowych z obszarów Województwa Wołyńskiego na terytorjum Województwa Tarnopolskiego. Przewóz tych zwierząt przez tutejszy obszar

może się odbywać kolejami żelaznemi przy ścisłem zachowaniu ogólnych przepisów o obrocie zwierzętami oraz ograniczeń wydanych każdocześnie z powodu panującej pryszczycy zarówno w obszarach pochodzenia jak i przeznaczenia zwierząt.

Starostwa w Brodach, Radziechowie, Zbarażu i Zborowie upoważniam w wypadkach uwzględnienia godnych do zezwalania rolnikom dla celów gospodarskich na wprowadzanie (przywóz) zwierząt racicowych z sąsiednich powiatów Województwa Wołyńskiego do swych powiatów pod warunkami, dającymi według zdania referenta weterynaryjnego rękojmię, że wprowadzanie to nie przyczyni się do ewentualnego zawleczenia pryszczycy.

Starostwo udzielając pozwolenia poda jego warunki do wiadomości stronie, Starostwu miejsca pochodzenia zwierząt i zapewni we właściwy sposób ich ścisłe przestrzeganie.

V. Przepisy niniejszego rozporządzenia nie naruszają w niczem przepisów wydanych każdocześnie przez polityczną władzę powiatową z powodu zaraźliwych chorób zwierzęcych, o ile one nie są sprzeczne z niniejszem rozporządzeniem.

VI. Równocześnie uchylam tutejsze rozporządzenie z 17 października i 29 grudnia 1925 L. R. W. 54257 i 66437 ex 1925, dotyczące ograniczenia obrotu zwierzętami racicowemi między Województwem Lubelskiem i Wołyńskiem a Województwem Tarnopolskiem z powodu pryszczycy.

VII. Przekroczenia tego rozporządzenia, które wchodzi natychmiast w życie, karane będą według postanowień rozdziału VIII ustawy na wstępie powołanej.

Co się podaje do powszechnej wiadomosc.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. S. O. P. 1762 / S.

Obwieszczenie.

W wykonaniu polecenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie z dnia 2 maja 1927 r. N. SS. 2337

A) przypominam brzmienie obowiązującego na obszarze województw krakowskiego, lwowskiego, stanisławowskiego i tarnopolskiego rozporządzenie Polskiej Komisji Likwidacyjnej z dnia 23 listopada 1918 r. L. 596/Adm. ogłoszonego w Dzienniku Rozporządzeń Polskiej Komisji Likwidacyjnej Nr. 2 część II. z r. 1918 poz. 5 oraz

B) podaję do wiadomości wyjaśnienie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych do niektórych wyrażeń tego rozporządzenia, zaznaczonych w tekście rozporządzenia odnośnikami 1), 2).

A) ROZPORZĄDZENIE

Rozszerzenia prawa wyborczego do Rad gminnych.

Rozporządzenie z dnia 23 listopada 1918 r. L. 596 Adm.

Chcąc zapewnić warstwom społecznym nie mającym dotąd prawa wyborczego do Rad gminnych reprezentację w tychże Radach, postanowiła Polska Komisja Likwidacyjna dodać do obecnych trzech 1) Kół wyborczych, 2) 4-te Koło, liczące tyle mandatów, ile ich miało dotychczasowe jedno Koło wyborcze.

1) Prawo wyborcze w 2) 4-tem Kole wyborczem uzyskają pełnoletni obywatele bez różnicy płci, nie mający prawa wyborczego w dotychczasowych trzech Kołach wyborczych, a zamieszkali w gminie od roku, licząc od dnia rozpisania wyborów.

Wobec powyższych postanowień, powołane do Rad miejscowych mogą być także kobiety, nadto także obywatele byłego Królestwa Polskiego, oraz Poznańskiego.

2) Rady gminne, które wprowadzą 2) 4-te Koło wyborcze i powołają radnych z tegoż Koła, mają powyższą uchwałę z podaniem imion, nazwisk, zawodu i miejsca zamieszkania radnych przesłać do 14 dni Wydziałowi administracji P. K. L. w Krakowie do zatwierdzenia.

Za Wydział administracji: **Dr. PTAŚ** m. p. Za Prezydjum: **LASOCKI** m. p.

B) Wyjaśnienie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych:

1) Wobec intencji wyrażonej we wstępie rozporządzenia Polskiej Komisji Likwidacyjnej z dnia 23 listopada 1918 r. L. 596/Adm. o rozszerzeniach prawa wyborczego do rad gminnych przepis o nowem Kole wyborczem odnosi się także do gmin, w których aż do wydania powyższego rozporządzenia istniały tylko dwa Koła wyborcze.

2) Wobec uwagi pod 1) rozumieć należy nowe Koło, to jest trzecie w tych przypadkach, o których wspomina uwaga pod 1) pozatem czwarte Koło.

Powyższe Obwieszczenie podaję do wiadomości publicznej.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski.** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 684. Tarnopol, dnia 6 maja 1927 r.

Ogłoszenie.

Prawomocnym reskryptem Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu z dnia 9 grudnia 1926 r., L BP. 13951/26 zostało rozwiązane z urzędu Stowarzyszenie gimnastyczne i straży ogniowej „Łuh" w Ładańcach powiat Przemyślany z powodu przekroczenia statutowego zakresu działania.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. BP. 2581. Tarnopol, dnia 6 maja 1927 r.

Ogłoszenie.

Prawomocnym reskryptem Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu z dnia 31 grudnia 1926 r., L. BP. 14870/26 zostało rozwiązane z urzędu Stowarzyszenie gimnastyczne i staży ogniowej „Łuh" w Młynowcach powiat Zborów z powodu przekroczenia statutowego zakresu działania.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 5832. Tarnopol, dnia 9 maja 1927.

W sprawie budowy sieci elektrycznych prądów silnych.

Okólnik Nr. 112

Do Wszystkich Panów Starostów Województwa Tarnopolskiego.

Po porozumieniu się z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych Ministerstwo Robót pubilcznych zwraca uwagę, że w wielu wypadkach elektrownie przy budowie lub rozszerzeniu sieci prądu silnego nie przestrzegają obowiązujących przepisów na budowę napowietrznych linji elektrycznych (Rozporządzenie Ministra Robót publicznych z dn. 6 lipca 1925 r. Monitor Polski Nr. 168 z dn. 27 lipca 1923). a w ssczególności przepisów, dotyczących skrzyżowań i równoległego przebiegu linji prądu silnego z linjami prądu słabego, sieci elektryczne prądu silnego nie są utrzymywane w należytym stanie, a słupy chylą się i grożą upadkiem. Zastrzeżenia czynione przez przedstawicieli Poczt i Telegrafów, a zaprotokołowane przy dochodzeniach komisyjnych są przez elektrownie bagatelizowane i nie spełniane. Władze pocztowo-telegraficzne czynią wysiłki w kierunku uregulowania sprawy kolidowania przewodów prądów silnych z przewodami prądów słabych, lecz są bezsilne wobec stanowiska jakie w takich wypadkach zajmują miejscowe władze administracyjne, tolerując nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów. Interwencja władz pocztowo-telegraficznych przy zmianach w urządzeniach prądów silnych osiąga w większości wypadków skutek dopiero po nadmiernie długim czasie lub zostaje zlekceważoną.

Taki stan rzeczy krępuje rozwój sieci prądów słabych i tolerowany być nie może, wobec czego, powołując się na treść reskryptu z dnia 19 listopada 1926 L: AD. 52280 zarządzam na skutek reskryptu Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 9 kwietnia 1927 Nr. XV-899 co następuje:

1) Budowa nowych sieci elektrycznych wysokiego lub niskiego napięcia, jak również rozszerzenie istniejących sieci elektrycznych wysokiego i niskiego napięcia mogą być uskuteczniane tylko w tych wypadkach, gdy budujący wykaże się posiadaniem odpowiednich pozwoleń policyjno technicznych na budowę, wydanych przez właściwą władzę administracyjną.

2) Zamiana istniejących przewodów i słupów na nowe, jak również wykonywanie przyłączy domowych może być uskuteczniane bez uzyskiwania dodatkowych pozwoleń na budowę, jednakże w każdym poszczególnym wypadku o zamierzonych robotach i dniu ich rozpoczęcia powinna być zawiadomiona conajmniej na jeden tydzień naprzód właściwa władza administracyjna, do której kompetencji należy wydawanie pozwoleń na budowę Zawiadomienia mogą być podawane telefonicznie. W wypadkach skrzyżowania, zbliżania lub równoległego przebiegu z linjami prądów słabych władza ta zawiadamia niezwłocznie miejscowe władze pocztowo-telegraficzne.

Tylko w wypadkach nagłych, gdy tego wymagają względy bezpieczeństwa publicznego — mogą być zmieniane przewody i słupy bez uprzedniego zawiadomienia władz, lecz i w tych wypadkach po uskutecznieniu zmian, władze winny być niezwłocznie zawiadomione.

Zarządzenia, wymienione pod 1 i 2 winny być stosowane zarówno do zakładów elektrycznych istniejących jak i nowopowstających, tak uprawnionych jak i nieuprawnionych, t. zn. nieposiadających uprawnienia rządowego.

Treść niniejszego zarządzenia należy podać do wiadomosci kompetentnych czynników.

Za Wojewodę: **Dr. Krzysik** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 1897. Tarnopol, dnia 14 maja 1927 r.

Przeciętna cena targowa za świnie bite.

Ogłoszenie.

Przeciętna cena targowa świń bitych, notowana urzędownie w Tarnopolu w miesiącu maju 1927, która w myśl § 52 ustawy z 6 sierpnia 1909 Dz. P. P. Nr. 177 ma służyć za podstawę do wymiaru odszkodowania za świnie rzeźne zabijane na obszarze Województwa Tarnopolskiego z urzędu lub padłe wskutek szczepienia zarządzonego przez Władze w miesiącu czerwcu 1927 wynosi 2 zł. 40 gr. za kg.

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek** w. r.
Naczelnik Wydziału.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6192. Tarnopol, dnia 4 maja 1927.

Domicela Skibińska — urządzenie wodne na potoku Jazłowczyk w Browarach.

Ogłoszenie.

Domicela Skibińska, zamieszkała w Browarach, wniosła podanie do Starostwa w Buczaczu o wpisanie do księgi wodnej jej urządzeń wodnych na potoku Jazłowczyk w gminie Browarach służących dla uruchomienia młyna wodnego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936, dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **8 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Urzędzie gminnym w Browarach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Sta-

rostwie w Buczaczu od dnia 9 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6127. Tarnopol, dnia 4 maja 1927.

Michał Krasnopolski — urządzenie wodne na potoku Krynica w Lataczu.

Ogłoszenie.

Michał Krasnopolski, zamieszkały w Laczaczu wniósł podanie do Starostwa w Zaleszczykach o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku Krynica, w gminie Lataczu na Bidyńcach dla uruchomienia dwóch młynów wodnych.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936, dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **9 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 11 w Urzędzie gminnym w Lataczu.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożonone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zaleszczykach od dnia 10 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zaleszczykach pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6130. Tarnopol, dnia 4 maja 1927.

Michalina Rogowska — urządzenie wodne w Kobyłowłokach.

Ogłoszenie.

Michalina Rogowska w Kobyłowłokach, wniosła podanie do Starostwa w Trembowli o wpisanie do księgi wodnej jej urządzeń wodnych w gminie Kobyłowłokach, służących dla uruchomienia dwóch młynów wodnych.

Celem stwierdzenia istnienia względnie rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936, dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **14-go czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Urzędzie gminnym w Kobyłowłokach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Trembowli od dnia 10 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Trembowli pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6717. Tarnopol, dnia 14 maja 1927 r.

Antoni Witold Cieński — urządzenia wodne na rzece Strypie w Ossowcach.

Ogłoszenie.

Antoni Witold Cieński, właściciel dóbr w Ossowcach, wniósł podanie do Starostwa w Buczaczu o wpisanie do księgi wodnej urządzeń wodnych na rzece Strypie w gminie Ossowcach dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów prawa wodnego Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **15 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Urzędzie gminnym w Ossowcach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 16 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6886. Tarnopol, dnia 18 maja 1927 r.

Jan Szawłowski w Przewłoce — o wpis prawa wodnego do księgi wodnej.

Ogłoszenie.

Jan Szawłowski z Przewłoki wniósł podanie do Starostwa w Buczaczu o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń wodnych na potoku bez nazwy w gminie Przewłoka dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego i stawów rybnych.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **20 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w Urzędzie gminnym w Przewłoce.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 1 do 15 czerwca w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6916. Tarnopol, dnia 21 maja 1927.

Michał Baworowski — urządzenie wodne na potoku Baryszka w Porchowej.

Ogłoszenie.

Michał Baworowski wniósł podanie do Starostwa w Buczaczu o udzielenie mu pozwolenia na wykonanie urządzeń na potoku Baryszka w gminie Porchowej dla uruchomienia młyna wodnego o trzech kamieniach na parc. bud L. kat. 249/2 i par. gr. L. kat. 706.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonych urządzeń, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **21 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-ej w Urzędzie gminnym w Porchowej.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 22 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały si pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 7052. Tarnopol, dnia 21 maja 1927.

Jadwiga Cieńska wpis prawa wodnego w Założcach do księgi wodnej.

Ogłoszenie.

Jadwiga Cieńska w Założcach wniosła podanie do Starostwa w Zborowie o wpisanie do ksiąg wodnych stawu oraz urządzeń wodnych na rzece Seret w gminie Założce służących dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie istnienia i rozmiarów prawa wodnego zarządza Urząd wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **24 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10-ej w Urzędzie gminnym w Załoźcach.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą po publicznego wglądu w Starostwie w Zborowie od dnia 1 do 15 czerwca w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zborowie pisemnie lub ustnie, następnie zas przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6794. Tarnopol, dnia 21 maja 1927.

Leonia z Kobylańskich-Potocka
przewóz promem na Dniestrze.

Ogłoszenie.

Leonia z Kobylańskich-Potocka, wniosła podanie o udzielenie jej pozwolenia na wykonanie na rzece Dniestrze w km. 191.970 między gminami Kośmierzyn i Siekierczyn stałego przewozu.

Celem stwierdzenia dopuszczalności względnie ustalenia warunków zamierzonego urządzenia Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zawiadamia na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922, Dz. U. Rz. P. Nr. 102, poz. 936 oraz zarządzenia Ministerstwa Robót Publicznych z dnia 7 maja 1927, L. IV—307/27, dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **22 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-ej w Urzędzie gminnym w Kośmierzynie.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Buczaczu od dnia 22 maja 1927 r. w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzieleniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Buczaczu pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzkl w Tarnopolu.

L. A. D. 7209. Tarnopol, dnia 23 maja 1927 r.

Gmina miasta Zaleszczyki —
urządzenie zakładu elektrycznego w Zaleszczykach.

Ogłoszenie.

Zwierzchność gminna m. Zaleszczyki wniosła podanie do Starostwa w Zaleszczykach o udzielenie zezwolenia policyjno-technicznego na ponowne uruchomienie elektrowni miejskiej, która z powodu czasowego defektu w motorze nie funkcjonowała.

Celem stwierdzenia dopuszczalności, względnie ustalenia warunków i ograniczeń, przestrzegać się mających przy urządzeniu tego zakładu elektycznego, Urząd Wojewódzki zarządza na podstawie § 27 ustawy przemysłowej i § 4 rozp. min. z dnia 25 marca 1883, Dz. u. p. Nr. 41 dochodzenie komisyjne na miejscu na dzień **11 czerwca 1927 r.**

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 9-tej w Magistracie w Zaleszczykach, skąd uda się na właściwe miejsce dla przeprowadzenia dochodzenia.

Projekty i opisy techniczne zamierzonepo urządzenia wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Zaleszczykach od dnia 26 maja 1927 w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Zaleszczykach pisemnie, a przy dochodzeniu ustnie.

Ostrzega się, że ci, którzy nie podniosą w tym terminie zarzutów tracą do nich prawo, a Władza zezwoli na urządzenie projektowanego zakładu, chybaby z urzędu stwierdzono przeszkody przeciw pozwoleniu.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. AD. 7494. Tarnopol, dnia 30 maja 1927.

Spadkobiercy L. Badeniego
w Busku, urządzenie wodne
na Bugu w Busku.

Ogłoszenie.

Spadkobiercy Ludwika Badeniego w Busku zastąpieni przez pełnomocnika Kownackiego, wnieśli podanie do Urzędu Wojewódzkiego o zarządzenie wpisu do ksiąg wodnych ich prawa, na wykonanie urządzeń używania wody rzeki Bugu w gminie Busk dla uruchomienia młyna wodno-turbinowego.

Celem stwierdzenia istnienia i rozmiarów przysługującego petentom prawa wodnego zarządza Urząd Wojewódzki w Tarnopolu na podstawie art. 195 ustawy wodnej z 19 września 1922 Dz. U. Rz. P. Nr. 102 poz. 936 dochodzenie wodno-prawne na miejscu na dzień **30 czerwca 1927** roku.

Komisja zbierze się w tym dniu o godzinie 10 w młynie petentów w Busku.

Projekty i opisy techniczne zamierzonych urządzeń wyłożone będą do publicznego wglądu w Starostwie w Kamionce strumiłowej od dnia 11 do 25 czerwca w godzinach urzędowych.

Ewentualne zarzuty lub oświadczenia przeciwko udzielaniu pozwolenia wnosić można przed terminem dochodzenia w Starostwie w Kamionce strumiłowej pisemnie lub ustnie, następnie zaś przy dochodzeniu.

Ostrzega się, że ci, którzy w tym terminie żadnych zarzutów nie podniosą, tracą do nich prawo i będą mogli przeciw ewentualnie szkodliwemu działaniu wykonywania nadanych praw żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń zapobiegających szkodzie albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Wojewoda: w z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6133. Tarnopol, dnia 21 maja 1927 r.

Firmy „Ojkos" kolejki leśne od stacji Sielec Bieńków.

EDYKT.

Firma „Ojkos" Związkowe Zakłady Przemysłu i Budownictwa Drzewnego S. A. we Lwowie wniosła podanie o dodatkowe udzielenie jej konsensu na wybudowane już kolejki leśne wąskotorowe o prześwicie 0.60 m. trakcji parowej, odgałęziające się od stacji kolejowej Sielec-Bieńków (powiat Kamionka Strumiłowa) na linji Lwów-Stojanów, a prowadzące do Maziarni Gogołowej z bocznicami do Połonicznej, Turek i Babianki o łącznej długości 27.691 km.

Tor kolejki przekracza w jednym miejscu drogę powiatową Busk-Chołojów w innym zaś drogę gminną z Budek do Jazienicy Polskiej pozatem na całej przestrzeni wszystkich linji tor idzie terenem własnym firmy „Ojkos".

Wskutek pisma Dyrekcji Kolei Państwowych we Lwowie z 19 kwietnia 1927, Nr. 7673/III 1927, Urząd Wojewódzki w Tarnopolu zarządza na zasadzie §§ 3, 13 i nast. rozp. min. z dnia 25 stycznia 1879, Dz. p. p. Nr. 19 komisję polityczno-obchodową w dniach 14 i 15 ewentualnie 17 i 18 czerwca 1927 roku.

Komisja zbierze się dnia 14 czerwca o godzinie 9·30 na stacji Sielec-Bieńków skąd uda się do tartaku a następnie rozpocznie obchód wzdłuż toru kolejki.

Projekt techniczny budowy w mowie będących kolejek jest wyłożony do publicznego wglądu przez 8 dni tj. od 1 do 10 czerwca z wyjątkiem dni 5 i 6 czerwca w Starostwie w Kamionce Strumiłowej w godzinach urzędowych.

Strony interesowane mogą wnosić zarzuty lub uwagi przeciw budowie kolejek ustnie lub pisemnie na ręce Starostwa przed terminem komisji, następnie zaś na miejscu przy rozprawie komisyjnej.

Wojewoda: w. z. **Siedlecki** w. r.
Wicewojewoda.

Państwowa Komisja Egzaminacyjna na mierniczych przysięgłych.

L. 36. Lwów, dnia 28 kwietnia 1927.

Ogłoszenie terminu egzaminów na mierniczych przys.

Ogłoszenie.

Przepisane na mocy art. 4 ustawy o mierniczych przysięgłych z 15/VII 1925 Dz. U. Rz. P. Nr. 97, poz. 682 egzaminy kandydatów praktykujących na obszarze Województw: Kieleckiego, Krakowskiego, Lubelskiego, Lwowskiego, Stanisławowskiego, Tarnopolskiego i Wołyńskiego odbędą się w terminie wiosennym b. r. w czasie od **17 maja do 9 czerwca 1927 r.** w Okr. Dyrekcji Robót Publicznych Województwa Lwowskiego.

Sekretarz Komisji Egzaminacyjnej na mierniczych przysięgłych we Lwowie:
Inż. Hillbricht w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. A. D. 6236. Tarnopol, dnia 11 maja 1927 r.

Ogłoszenie.

Ministerstwo Robót Publicznych reskryptem z 18 marca 1927 roku L. Dz. 880 przesłało do stosowania przy zawieraniu umów z inżynierami i architektami nie będącymi na służbie państwowej co do wykonania szkiców, projektów i kosztorysów:

1) tabelę wynagrodzeń za projekty mostów żelaznych i żelazobetonowych,

2) tabelę wynagrodzeń za projekty w zakresie budownictwa architektonicznego,

3) warunki, którym mają odpowiadać szkice, projekty i kosztorysy na powyższe budowy.

Co do tabel wynagrodzeń zauważa Ministerstwo:

Rozpiętość skali wynagrodzenia przewidziane w poz. A. 2 i 3 oraz B 1—3 tabeli dotyczącej projektów mostowych pozwala dostosowywać je przez interpelację ściśle do rozpiętości mostu.

W tabeli wynagrodzeń za prace architektoniczne kategorja I. budynków obejmuje budynki najprostsze t. j. budynki murowane lub drewniane zupełnie pojedyńczej konstrukcji, przeznaczone na cele urzędów lub pomieszczenie funkcjonarjuszy np. małe domy dla straży celnej, policji państwowej, straży rzecznej, dla drożników, niewielkie magazyny narzędzi, baraki i t. d. Kategorja II. budynków obejmuje budynki zwykłe np. budynki dla starostw, sądów powiatowych, kas skarbowych, urzędów pocztowych, domy mieszkalne dla urzędników i t. p. W tabeli nie uwzględnione są budynki monumentalne, tworzące kategorję III-budynków t. j. te budynki, którym sposób ich budowy ze względu na szczególne wymogi pod względem konstrukcyjnym i użycia materjałów nadaje charakter monumentalny. Do takich budynków należą z reguły gmachy reprezentacyjne, gmachy dla władz centralnych, dla

szkół wyższych, urzędów wojewódzkich, sądów apelacyjnych, izb skarbowych i t. p.

Na wykonanie szkiców dla budynków monumentalnych Ministerstwo Robót Publicznych ma zamiar każdorazowo ogłaszać konkursy, w których będzie ogłaszana wysokość premji.

Na wykonanie szkiców, projektów i kosztorysów należy z inżynierami i architektami prywatnemi zawierać umowy i w nich określać termin wykonania. Co do sposobu wypłaty wynagrodzenia należy w zawieranych umowach zamieszczać następujące postanowienia:

A. Dla projektów mostowych:

1) po przedstawieniu opisu technicznego konstrukcji i szkicu ogólnego mostu wypłaca się 10%
2) po przedstawieniu obliczenia statycznego mostu 25%
3) po przedstawieniu kompletnych rysunków mostu wraz z wykazem materjałów 50%
4) po zatwierdzeniu projektu przez M. R. P. względnie po wykonaniu żądanych zmian i uzupełnień . . . 15%

razem . 100%

przyczem jako ostateczny termin wypłaty rozumie się 14 dni od chwili złożenia względnie zatwierdzenia.

B. Dla projektów architektonicznych

Po złożeniu szkicu, projektu lub kosztorysu u właściwej władzy, zatwierdzającej wypłaca się w ciągu 14 dni 50% kwoty umówionej, w ciągu zaś dni 30 dalsze 50 % o ile będzie stwierdzone, że szkic projekt ew. kosztorys odpowiadają warunkom określonym w umowie. Warunki, którym ma odpowiadać szkic budowy, projekt ew. kosztorys mają stanowić załącznik umowy, która ma zawierać zobowiązanie do stosowania się do tych warunków.

Prócz tego ma umowa zawierać następujące dalsze warunki:

W razie niedotrzymania terminów lub któregokolwiek z warunków umowy przez projektanta, umowa może być rozwiązaną przez władzę, która oddała wypracowanie odnośnych robót.

O ile warunki, którym ma odpowiadać szkic, projekt lub kosztorys nie zostaną dotrzymane, władza ma prawo odmówić wypłacania wynagrodzenia. O ile jednak rozchodzi się tylko o nieznaczne braki, władza ma prawo wstrzymać wypłatę odpowiedniej części wynagrodzenia, którą wyznaczy według swego uznania. Ta zatrzymana część wynagrodzenia będzie wypłaconą dopiero po zadawalniającem uzupełnieniu szkicu, projektu lub kosztorysu.

Umowa nie może być cedowana osobom trzecim. Śmierć projektanta rozwiązuje umowę. Wszelkie spory cywilno-prawne wynikłe z umowy rozstrzygać będzie właściwy Sąd w siedzibie Prokuratorji Generalnej. Koszta stempla ponosi projektant.

Równocześnie zniosło Ministerstwo rozporządzenie tegoż Ministerstwa z dnia 15 maja 1924 r. Nr. IX/A 415.

Nadesłane przez Ministerstwo tabele wynagrodzeń i przepisy o wykonaniu projektów i kosztorysów są następujące:

Tabela wynagrodzeń za projekty mostów żelaznych i żelazno-betonowych.

A. Dla mostów żelaznych:

1) przy rozpiętościach od 20 m. do 40 m. po 90 zł za 1 m. b.
2) przy rozpiętościach od 41 m. do 60 m. po 100 — 125 zł. za 1 m. b.
3) przy rozpiętościach od 61 m. do 100 m. po 120 — 135 zł. za 1 m. b.

B. Dla mostów żelazno-betonowych:

1) przy rozpiętościach od 16 m. do 25 m. po 80 — 90 zł. za 1 m. b.
2) przy rozpiętościach od 26 m. do 40 m. po 90 — 120 zł. za 1 m. b.
3) przy rozpiętościach od 41 m. do 60 m. po 110 — 130 zł. za 1 m. b.

Tabela wynagrodzeń za prace architektoniczne
(szkic — projekt — kosztorys).

Kubatura budowy	Kategorja I (budynki najprostsze)			Kategorja II (budynki zwykłe)		
	szkic	projekt	kosztorys	szkic	projekt	kosztorys
przy 600 mtr.³	120	240	120	200	400	200
„ 1000 „	180	360	180	300	600	300
„ 5000 „	600	1200	400	1000	2000	800
„ 20000 „				2200	5200	1600

UWAGA: Wartości pośrednie należy określać zapomocą interpelacji.

Przepisy o wykonaniu projektów i kosztorysów dla budynków państwowych.

Szkic budowy (projekt wstępny).

Winien przedstawiać pomysł architektoniczny w ogólnych zarysach i obejmować rysy poziome wszystkich kondygnacji ważniejsze przekroje i widoki fasad w skali 1:200, a nadto plan sytuacyjny w skali 1:500 i plan orjentacyjny w skali conajmniej 1:5000 z oznaczeniem stron świata.

Plany, rysy poziome i przekroje mają być przedstawione w sposób celowy i odpowiadający techni-

cznemu charakterowi szkicu.

Przy przebudowach i dobudowach winny być części istniejące budynku mające się użyć w odmienny sposób przedstawione od części nowoprojektowanych w inny sposób zaś mają być przedstawione części budynku mające być zniesione. Szkic należy przedstawić w jednym egzemplarzu, o ile większa ilość egzemplarzy nie będzie wyraźnie zapotrzebowaną.

Szkice winny być wykonane w sposób trwały nie ulegający łatwo zniszczeniu lub wypłowieniu.

Szkice należy sporządzać w ten sposób, aby mogły być składane w formaty 21/33 cm. Szkice na większe budynki winny być złożone z pojedynczych w przepisany sposób sformatyzowanych części w których jedna obejmuje rysy poziome, druga profile, zaś trzecia plan sytuacyjny i orjentacyjny.

Projekt budowy.

Projekt budowy obejmuje:

1) Plan orjentacyjny w skali nie mniejszej niż 1:5000 zorjentowany na północ, z przedstawieniem położenia terenu budowy i przyległych ulic ew. domów.

2) Plan sytuacyjny w skali 1:500, zaś przy wielkich objektach 1:1000 z przestawieniem warstwic conajmniej co 1.0 m. różnicy poziomów, położenia projektowanego budynku, ewent. budynków znajdujących się na tym terenie oraz sąsiednich ulic i posiadłości.

3) Plan fundamentów (zgodny z obliczeniem ciśnień na grunt) i rzuty poziome wszystkich kondygnacji, charakterystyczne przekroje podłużne i poprzeczne plany wiązania dachowego w skali 1:100 ze wskazaniem wymiarów belek konstrukcji dachowej, rozkład i wymiary belek stropów oraz konstrukcja tychże, rozkład i mymiary kanałów dymowych i wentylacyjnych i wogóle wszelkich szczegółów konstrukcyjnych potrzebnych do oceny projektu, tak np. konstrukcji żelaznych, żelazno betonowych. Przekroje mają być w skali 1:50 szczegóły 1:25, 1:10, a w miarę potrzeby 1:5.

4) Widoki zewnętrzne w skali 1:100.

5) Obliczenia statystyczne konstrukcji przedstawione w sposób jasny i łatwy do sprawdzenia. Obliczenia te mają się opierać na „Przepisach dotyczących obliczeń statystycznych w budownictwie lądowem" wydanych przez Ministerstwo Robót Publicznych.

6) Projekt instalacji (ogrzewanie, wodociągów i kanalizacji oraz oświetlenia).

7) Opis techniczny zawierający szczegóły które nie można powziąść z planów przekrojów i obliczeń.

Projekt i opis mają być sporządzene w 2 egzemplarzach, składanych książkowo w formaty 21/33 cm.

Szczegóły projektu odbiegające od zatwierdzonego szkicu wymagają zezwolenia tej władzy, która szkic zatwierdziła.

Kosztorys.

Kosztorys ma zawierać dokładne obliczenie ilości, robót, zestawione według ich pojedynczych kategorji. Kosztorys ma być tak zestawiony, aby nie było żadnych wątpliwości co do wymiarów i jakości materjałów i sposobu wykonania robót proponowanych i aby na jego podstawie można było rozesłać ślepe kosztorysy konkurencyjne.

Do kosztorysu należy dołączyć wykaz szczegółowy potrzebnych materjałów budowlanych.

Co do sposobu obliczania kosztów materjałów i robocizny obowiązuje projektantów rozp. Ministerstwa Robót Publicznych z 8/3 1927 L. IX-606 w sprawie zasad kosztorysowania budynków państwowych.

Przepisy o wykonaniu projektów mostów.

Projekty techniczne mostów zawierać winny:

A. Dla mostów żelaznych:

1) Opis techniczny konstrukcji,
2) obliczenie statyczne konstrukcji niosącej, pisane odręcznie wraz ze wszelkiemi niezbędnemi rysunkami szkicowemi.
3) rysunki szczegółowe ustroju niosącego, a mianowicie:

a) widok dźwigara w skali 1:10, lub 1:15
b) przekroje poprzeczne mostu z pokazaniem konstrukcji jezdni, w skali 1:10, lub 1:15,
c) plan wiatrownic w skali 1:20,
d) widok belki podłużnej z pokazaniem poprzecznic i jezdni w skali 1:10 lub 1:15,
e) poręcze w skali 1:10 lub 1:15,
f) łożysko ruchome i nieruchome w skali 1:5,
g) wykres materjałów z pokazaniem styków, piura,

4) wykaz: specyfikacja, ilość i waga żelaza pisany odręcznie.

B. Dla mostów żelazobetonowych:

1) opis techniczny konstrukcji,
2) obliczenie statyczne konstrukcji niosącej, pisane odręcznie, wraz z wszelkiemi niezbędnemi rysunkami szkicowemi,
3) rysunki szczegółowe ustroju niosącego, a mianowicie:

a) ogólny projekt mostu ułożony z widoku i przekroju podłużnego, przekroju poprzecznego i rzutu poziomego w skali 1:50, lub 1:100,
b) przekrój podłużny mostu 1:10, lub 1:15
c) przekroje poprzeczne mostu 1:10, lub 1:15
d) charakterystyczne szczegóły konstrukcji i uzbrojenia, niedostatecznie uwidocznione w poprzednich rysunkach,
e) rysunki (szkice) żelaznych prętów zbrojących,
f) łożysko ruchome i nieruchome (1:5)

4) wykaz żelaza z wyszczególnieniem wymiarów ilości i wagi
5) wykaz ilości innych materjałów (pisane odręcznie).

Za Wojewodę: **Dr. Krzysik**
Naczelnik Wydziału.

Izba Skarbowa we Lwowie.

L. 76665/27/W. IV./3. Lwów, dnia 4 maja 1927 r.

Niezwykłe powodzenie 9 Loterjii Państwowej na cele dobroczynne spowodowało Generalną Dyrekcję Loterji Państwowej do przeprowadzenia 10-tej takiej loterji. W szczególności zostanie na mocy upoważnienia Ministerstwa Skarbu z 17 marca 1927 r. L. 145/D/27 wypuszczonych 60.000 losów (w połówkach) po cenie 6 złotych za cały los (zatem 3 złote za połówkę). Wygranych jest 8.200. Najwyższa wygrana wynosi 35.000 zł., najniższa 8 złotych. Wynagrodzenie kolektorów wynosi 60 gr. od losu. Losy będą wydawane kolektorom Loterji Państwowej i innym poważniejszym firmom w partjach **tylko po 10 sztuk** na stały rachunek t. j. bez prawa zwrotu losów niesprzedanych. Chcąc zadość uczynić licznym życzeniom kolektorów nie rozporządzających znaczniejszą gotówką celem wyłożenia na kupno losów 10-tej Loterji Dobroczynnej, Generalna Dyrekcja Loterji Państwowej wyjątkowo zgadza się na wydawanie losów kolektorom loterji Klasowej na kredyt, z warunkiem jednak wpłacenia należności za nie na conto P. K. O. Nr. 32.000 najdalej do dnia 22 czerwca 1927 r. Blankiety czekowe P. K. O. można nabyć w każdym urzędzie pocztowym, na nich należy, posyłając gotówkę umieścić tylko Nr. 32.000 — Generalna Dyrekcja Loterji Państwowej (Loterja Dobroczynna) i podać wyraźnie adres posyłającego. Wydawanie losów Loterji Dobroczynnej w komis lub w partjach mniejszych niż 10 sztuk jest wykluczonem. Przy sprzedaży tych losów nie jest potrzebnem ani opatrywanie ich pieczęcią kolektorską, ani prowadzenie jakichkolwiek zapisków, gdyż kontrolą autentyczności będzie dopasowywanie losów do grzbietów pozostałych w Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej. Ciągnienie odbędzie się **22 czerwca 1927 r.** Wszystkie wygrane wypłacać będzie Kasa Generalnej Loterji Państwowej bez jakichkolwiek potrąceń za przesłaniem nieuszkodzonych losów; wolno jednak kolektorom, o ile zechcą wypłacać wygrane graczom i odnośne losy przesyłać do realizacji Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej, jednak ściśle w terminie na losach podanym. Materjał reklamowy (plan gry, afisze i t. p.) w pewnej ilości otrzymają kolektorzy z Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej bezpłatnie. Kolektorzy Loterji Państwowej (Klasowej) nie potrzebują dalszej legitymaji do sprzedaży tych losów, ich legitymacją dostateczną są dekrety nadania kolektury względnie przydziału losów Loterji Klasowej, inni sprzedawcy otrzymają specjalną legitymację. Dochód z tej Loterji zostanie użyty wyłącznie na subwencjonowanie różnych instytucji dobroczynnych. Podając powyższe warunki przeprowadzenia 10-tej Loterji Dobroczynnej nadmienia się, że w myśl reskryptu Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej urzędy będą mogły korzystać ze specjalnych warunków, stosowanych jedynie dla kolektorów Loterji Klasowej, a mianowicie: Generalna Dyrekcja Loterji Państwowej będzie udzielać kredytu przy nabywaniu losów, jednak bez prawa zwrotu losów niesprzedanych. Sprzedawcy będa pobierać jak dotychczas 10% od sprzedanych losów. Przy zgłoszeniach nabycia losów winien zgłaszający się przesłać do Loterji Państwowej w Warszawie ul. Nalewki L. 2 pismo następującej treści:

„Zamawia na stały rachunek (bez prawa zwrotu losów niesprzedanych.................................losów (słowami ....) 10-tej Polskiej Loterji Państwowej na cele dobroczynne do rozsprzedaży.

Należność za powyższe losy, po potrąceniu wynagrodzenia kolektorskiego (zatem za 10 losów 54 zł.) w łącznej kwocie.................................złotych zobowiązuję się przesłać najdalej do dnia 22 czerwca 1927 r. blankietem nadawczym P. K. O. na konto 32.000“.

Generalna Dyrekcja Loterji Państwowej zwraca się z wezwaniem przedewszystkiem do swych obecnych kolektorów do jaknajliczniejszych rychłych zamówień losów tej loterji, jednak i Urząd może skutecznie współdziałać w rozsprzedaży tych losów, upoważniając w tym celu tamtejszych urzędników względnie funkcjonarjuszów, którzy wyrażą chęć podjęcia się tego, do zwrócenia się wprost do Generalnej Dyrekcji Loterji Państwowej przy dołączeniu powyżej przytoczonej deklaracji o nadesłanie losów. O powyższem zawiadamia się z prośbą o jak najwydatniejsze poparcie akcji w rozsprzedaży losów 10-tej Loterji Państwowej na cele dobroczynne a w szczególności zwrócenie na nią uwagi podwładnych władz i urzędów.

Za Prezesa Izby Skarbowej: **Dr. Pykosz** w. r.

Urząd Wojewódzki w Tarnopolu.

L. R. W. 2081. Tarnopol, dnia 23 maja 1927 r.

WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych
za czas od 1 do 15 maja 1927 r.

1. Nosacizna — (Malleus)

Pow. Czortków: Nagórzanka, Pauszówka
Pow. Kopyczyńce: Kopyczyńce, Żabińce
Pow. Zbaraż: Nowiki, Zbaraż.

2. Świerzb u koni — (Scabies equorum)

Pow. Kamionka str.: Derewlany, Dernów, Spas
Pow. Radziechów: Niestanice.

3. Pryszczyca — (Aphtae epizooticae)

Pow. Brody: Nakwasza, Podkamień, Tetylkowce
Pow. Zborów: Milno.

4. Wąglik — (Anthrax)

Pow. Brody: Styberówka
Pow. Brzeżany: Wybudów
Pow. Kopyczyńce: Kluwince
Pow. Tarnopol: Płotycz
Pow. Zbaraż: Czernichowce
Pow. Złoczów: Konty.

5. Różyca świń — (Erysipelas suum)

Pow. Radziechów: Witków stary
Pow. Skałat: Hałuszczyńce
Pow. Tarnopol: Mszaniec, Szlachcince
Pow. Trembowla: Mogielnica
Pow. Zborów: Podbereźce
Pow. Złoczów: Uciszków.

6. Wścieklizna — (Rabies)

Pow. Brody: Brody, Szwaby
Pow. Brzeżany: Baznikówka, Brzeżany, Narajów miasto
Pow. Buczacz: Buczacz
Pow. Czortków: Dobrowódka
Pow. Kopyczyńce: Husiatyn
Pow. Podhajce: Iszczków, Staremiasto
Pow. Tarnopol: Obarzańce, Tarnopol
Pow. Trembowla: Dołhe
Pow. Zborów: Zborów
Pow. Złoczów: Ruda Kołtowska

Za Wojewodę: **Dr. Mazurek**
Naczelnik Wydziału.

Ruch służbowy.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych zamianował lekarza powiatowego w VI st. sł. w Starostwie w Płońsku Dra Bolesława Salaka Naczelnikiem Wydziału Zdrowia w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu.

Pan Minister Rolnictwa zamianował lustratora weterynaryjnego w VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Władysława Pietraszkę wojewódzkim inspektorem weterynaryjnym w Tarnopolu w dotychczasowym VII stopniu służbowym.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł na mocy uchwały Rady Ministrów Radcę Wojewódzkiego w VI st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Edmunda Zubrzyckiego w stan nieczynny.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł ze względów służbowych referendarza w VII st. sł. Michała Życzyńskiego ze Starostwa w Zborowie do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł referendarza w VIII st. sł. Dra Cyryla Dżułyńskiego na jego własną prośbę w dotychczasowym charakterze i stopniu służbowym ze Starostwa w Brzeżanach do Zarządu Centralnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie.

Pan Minister Spraw Wewnętrznych przeniósł urzędników II kategorji w VIII st. sł. Karola Paluchowskiego i Bazylego Hołowińskiego, urzędnika II kategorji w XI st. sł. Helenę Jaskmanicką oraz urzędników III kategorji w XI st. sł. Stefanję Ciślińską i Helenę Płoszajównę i urzędnika III kategorji w XII st. sł. Felicję Wiktorównę z Urzędu Wojewódzkiego we Lwowie do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu.

Pan Minister Robót Publicznych przeniósł następujących urzędników etatu Lwowskiej Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych na etat Tarnopolskiej Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych (czasowo we Lwowie), przydzielając ich do służby w ostatnio wymienionej Dyrekcji a mianowicie: Inż. Władysława Burgielskiego, inżyniera powiatowego w VI st. sł. ze Lwowa, poruczając mu kierownictwo ODRP. Wojew. Tarnopolskiego, referendarzy w VII st. sł. Inż. Ozjasza Hirschberga, Inż. Dra Czesława Thulliego i Inż. Aleksandra Boberskiego ze Lwowa, urzędników technicznych I kat. VII st. sł. Inż. Wiktora Sabińskiego i Inż. Kornela Paara ze Lwowa, Inż. Mieczysława Artychowakiego inżyniera powiatowego w VII st. sł. ze Stryja, urzędników techn. I kat. w VIII st. sł. Inż. Wojciecha Swoła ze Lwowa i Inż. Mikołaja Bogdanowicza z Krosna oraz kontraktowych funkcjonarjuszy kancelaryjnych Fryderyka Dangelmaiera z uposażeniem wedle XI grupy i Wilhelminę Lancetównę z uposażeniem wedle XII grupy ze Lwowa.

Wojewoda Tarnopolski zamianował urzędnika rachunkowego w VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Włodzimierza Filipowicza kontrolorem w VIII st. sł. i za zezwoleniem Pana Ministra Spraw Wewnętrznych oraz zgodą Pana Prezesa Rady Ministrów i Pana Ministra Skarbu ustalił go w służbie państwowej.

Wojewoda Tarnopolski zamianował prowizorycznego powiatowego lekarza weterynaryjnego w VIII st. sł. w Starostwie w Podhajcach Maksa Isserlesa powiatowym lekarzem weterynaryjnym w VIII st. sł.

Wojewoda Tarnopolski powołał referendarza w VII st. sł. w stanie nieczynnym Cezara Lucjana Klein-Nanowskiego z dniem 1 maja 1927 z powrotem do czynnej służby w charakterze referendarza VIII st. sł. i przeznaczył go do służby w Starostwie w Brzeżanach.

Wojewoda Tarnopolski dopuścił Dra Władysława Marjana (2-im.) Sochaniewicza do służby przygotowawczej I kategorji w państwowej służbie zdrowia i przeznaczył go do służby w Starostwie w Zborowie.

Wojewoda Tarnopolski przeniósł ze względów służbowych referendarza w VIII st. sł. Jerzego Nowakowskiego ze Starostwa w Złoczowie do Starostwa w Zborowie oraz praktykantów I kategorji w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Tadeusza Bilińskiego do Starostwa w Złoczowie i Stanisława Zająca do Starostwa w Zaleszczykach.

Dział nieurzędowy.

Unieważnienia dokumentów osobistych.

Unieważnia się dowód osobisty Serja 361773 wydany Franciszkowi Rawiczowi Mysłowskiemu do L. 2676 i dowód osobisty Serja 361774 wydany Stefanji Mysłowskiej, do L. 2677 przez Starostwo w Czortkowie dnia 17 sierpnia 1923 r.

Unieważnia się dowód osobisty serja B. Nr. 35094/551, wydany Izaakowi Schorrowi, urodzonemu w 1889 roku w Warężu pow. Sokal, przez Starostwo w Brodach dnia 7 maja 1923 do L. 13054.

Unieważnia się dowód osobisty wydany Abrahamowi Brande z Czorkowa, przez Starostwo w Czortkowie w 1923 roku do Nr. 388, Serja 359488.

Unieważnia się zgubiony dowód osobisty wystawiony przez Starostwo w Kamionce strum. dnia 19 kwietnia 1923, Nr. 142/9753/23, serja 365042, na imię Mozesa Kleina recte Katz, zamieszkałego obecnie w Przemyślanach.

Unieważnia się skradzioną książkę wojskową, wystawioną w r. 1923 przez P. K. U. Brzeżany na imię Stanisława Strusia z Białokrynicy pow. Podhajce.

Unieważnia się kartę azylu wydaną Ryfce Gladstein, urodzonej 7 maja 1903 w Starosieniawie (Rosja), przez Starostwo w Brodach dnia 5 czerwca 1923, Nr. 13

Komunikaty pocztowe.

Z dniem 2 maja 1927 zaprowadzoną została w Urzędzie pocztowym w Janowie koło Trembowli (powiat Trembowla) służba telefoniczna i telegraficzna w ograniczonych godzinach dziennych.

Urząd pocztowy Złoczów podjął w dziale telegraficznym i telefonicznym północną służbę, t. j. od godziny 7-mej rano nieprzerwanie do godziny 24-tej w nocy, zamiast dotychczasowej całodziennej.

Z dniem 15 maja 1927 została wydzieloną gmina Panasówka pow. Brody z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Podkamień k. Brodów i przydzielona do zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego Załoźce.

Okręgowa Dyrekcja Robót Publicznych Województwa Tarnopolskiego (czasowo we Lwowie) otrzymała aparat telefoniczny do użytku publicznego, pod numerem „Lwów 43-97“.

Województwo Tarnopolskie.

KONKURS.

W Województwie Tarnopolskiem wolna jest posada pomocnika inspektora lekarskiego w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu i pomocnika lekarza powiatowego w Starostwie w Tarnopolu. Do powyższych posad przywiązane są pobory VIII. st.

Kandydaci winni wnieść podania do 30 czerwca br. do Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu, dołączając: metrykę urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom doktora wszech nauk lekarskich, dowód uprawnienia do wykonywania praktyki lekarskiej w Państwie Polskiem, dowód uregulowania stosunku do służby wojskowej, własnoręcznie napisany życiorys.

Kandydaci nowowstępujący do państwowej służby zdrowia winni odbyć najmniej jedno- a najdłużej trzyletnią służbę przygotowawczą i poddać się egzaminowi sanitarnemu.

Na czas praktyki otrzymają uposażenie X grupy przyczem mogą uzyskać z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych stypendjum wyrównujące pobory do VIII st. o ile się pisemnie zobowiążą, że nie wystąpią ze służby przygotowawczej, względnie na żądanie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych pozostaną w państwowej służbie zdrowia najmniej dwa lata po ukończeniu służby przygotowawczej, pod rygorem zwrotu otrzymanego stypendjum.

Kandydaci pozostający obecnie w służbie państwowej winni wnieść podania w drodze służbowej.

Wojewoda: **Dr. Kwaśniewski** w. r.

KONKURS.

Niniejszem rozpisuję konkurs na posadę praktykanta sanitarnego przy Starostwie w Dolinie z poborami X st. sł. urzędników państwowych.

Podanie o nadanie powyższej posady należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, dowód uprawnienia do wykonania praktyki lekarskiej po myśli art. 2 ustawy z 2 grudnia 1921 (Dz. U. Rz. P. Nr. 105 poz. 762) dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do dnia 15 czerwca br. do Wydziału Prezydjalnego Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie.

Pierwszeństwo w otrzymaniu powyższej posady będą mieli kandydaci mogący wykazać się dłuższą praktyką lekarską.

Kandydaci pozostający obecnie w służbie państwowej winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

Wojewoda: **Korsak** w. r.

Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

1. Nieprzeprowadzenie przez władze ziemskie dowodów, ofiarowanych w postępowaniu administracyjnem przez właściciela majątku ziemskiego na okoliczność, że zły stan zagospodarowania, stwierdzony przy opisie majątku, jest następstwem zniszczenia wojennego, stanowi wadliwość postępowania (art. 1, część II, p. 1 i 8 ustawy z 15 lipca 1920, poz. 462 Dz. Ust.) (Wyrok z 26-go marca 1925, L. rej. 1857/23).

2. Ogólne skutki, wywołane wojną, nie są równoznaczne ze zniszczeniem przez wypadki wojenne, o którem mówi art. 1, część II, p. 8 ustawy z 15 lipca 1920, poz. 462 Dz. Ust. o wykonaniu reformy rolnej. (Wyrok z 10 września 1925, L. rej. 1539/23).

3. Do przymusowego usunięcia właściciela majątku wykupionego na cele reformy rolnej, i oddania go w fizyczne posiadanie Okręgowego Urzędu Ziemskiego powołane są w dzielnicy poaustrjackiej nie władze administracyjne, lecz właściwe sądy. (Wyrok z 5 października 1925, L. rej. 756/23).

4. Art. 1 część druga p. 2 ustawy o wykonaniu reformy rolnej z 15 lipca 1920, poz. 462 Dz. Ust. przewiduje wykup przymusowy całego majątku z tego tytułu, nie zaś tylko części majątku, samowolnie rozparcelowanej. (Wyrok z 14 grudnia 1925, L. rej. 1435/23).

(Powyższe orzeczenia N. T. A. ogłoszone zostały w „Monitorze Polskim“ Nr. 95 z roku 1927).

Komunikat.

P. Zygmunt Czerwijowski, Nacz. Wydz. Wojew. Poleskiego, jako delegat Min. Roln. i Dóbr Państw. objeżdżał w tych dniach Wojew. Tarnopolskie, celem zebrania dat, dotyczących tut. stosunków rolniczych, które w niejednym względzie wymagają naprawy, aby rolnictwo mogło się istotnie rozwinąć na ten stopień wytwórczości, na jakim winno się znajdować dzięki doskonałym warunkom fizjograficznym południowowschodnich połaci Rzplitej. P. Delegat odbył szczegółową konferencję z P. Wicewojewodą Siedleckim, P. Nacz. Wydz. dr. Mazurkiem, oraz kilku przedstawicielami rolnictwa. W poniedziałek, 23 maja udał się P. Czerwijowski w tow. dr. Mazurka do Czortkowa, gdzie odbyli wspólnie konferencję z przedstawicielami Okręgowego Towarzystwa Gospodarskiego w Czortkowie, poczem odjechał na dalszą inspekcję do Wojew. Stanisławowowskiego. Podróż P. Delegata stoi w związku z zamierzonem przez Rząd zrejonowaniem produkcji roślinnej i zwierzęcej w całem Państwie. Dla szczegółowych badań w tym kierunku, zamierza przyjechać P. Delegat na czas dłuższy w sierpniu b. r.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.